

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	86	100

გიორგი გზობაძე

თარიღი:

04.12.2024წ



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობაძე

„4“ დეკემბერი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობაძემ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით, დარეგისტრირდა **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 2 დეკემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ამავე ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

წარმოდგენილი ინფორმაციის მიხედვით, **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** გამოიჩევა მაღალი პასუხისმგებლობით, სამართლიანობით, შრომისმოყვარეობით, კეთილსინდისიერებით და თავაზიანობით. მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

წარმოდგენილი მასალებიდან ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში, **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს** უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ფაქტი, დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში -12.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*ადმინისტრაციულ სამართალში* - სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. აღსანიშნავია მისი შრომისმოყვარეობა, დამოკიდებულება საქმისადმი. მუდმივად ცდილობს ცოდნის გაღრმავებას. მიუხედავად მისი სპეციალიზაციისა, მისთვის სირთულეს არ წარმოადგენს იგივე გულმოდგინებითა და პასუხისმგებლობით საუკეთესოდ გაართვას თავი სხვა კატეგორიის საქმეებსაც, იმსჯელოს სამართლებრივ საკითხებზე, შემდგომ კი გასაგები ენითა და დასაბუთებით ჩამოაყალიბოს პროექტები. მას საუკეთესოდ შეუძლია განსაზღვროს

პრიორიტეტები, თავი გაართვას მაღალ დატვირთულობას. *სამოქალაქო სამართალში* - შესაფასებელ პირს გააჩნია მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების კარგი უნარი. შეუძლია საქმისათვის მნიშვნელოვანი გარემოებების გამოყოფა და ობიექტურად შეფასება. საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს არგუმენტირებულად. არის მიზანდასახული და თანმიმდევრული, გაწონასწორებული და კოლეგიალური. *სისხლის სამართალში* - შესაფასებელ პირს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწრაფად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული, რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. სამართლებრივი შეფასებისას ყურადღებას ამახვილებს ევროსასამართლოსა და ეროვნული სასამართლოების მიერ დადგენილ პრაქტიკაზე და მათ იყენებს პრაქტიკაში. სამართლებრივ მსჯელობას გასაგები ენით გადმოსცემს და შინაარსობრივად სწორად აყალიბებს. მიგვაჩნია, რომ მისი უნარები და თეორიული ცოდნა სრულად შეესაბამება სამომავლოდ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებას. შესაფასებელ პირს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი.“

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** იცნობს სისხლის სამართლის სფეროს, საპროცესო კანონმდებლობას და ეცნობა უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სასამართლო სისტემაში მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება და გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, გამოირჩევა გადაწყვეტილებების სამართლებრივი დასაბუთებით, მტკიცებულებების ანალიზის უნარით, დასაბუთებისას იყენებს, როგორც შიდასახელმწიფოებრივ, ასევე, საერთაშორისო აქტებსა და ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

სასამართლო სისტემაში მუშაობის ხანგრძლივი დროის განმავლობაში კანდიდატს შეძენილი აქვს ღიდი პრაქტიკული გამოცდილება, მას შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სისხლის სამართლის სფეროს ირგვლივ. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტესწილად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს გააჩნია ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტები ყოველთვის მოწონებას იმსახურებდა, იყო დასაბუთებული, სამართლებრივად და გრამატიკულად გამართული. შესაფასებელ პირს აქვს უნარი წერილობითი დოკუმენტის მომზადებისას ყურადღება გაამახვილოს მნიშვნელოვან საკითხებზე, მიღებული გადაწყვეტილება გასაგები ენით დაასაბუთოს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა და მხოლოდ უმნიშვნელო შესწორებებს საჭიროებდა. სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ზეპირად ამომწურავად გადმოსცემს აზრს და შემდეგ მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით, მისი საუბარი არის დამაჯერებელი, აკეთებს დასკვნებს, მიუსადაგებს შესაბამის სამართლებრივ საფუძვლებს. სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი მეტწილად ლაკონიურად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს. ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე. ამასთან, მან უნდა განავითაროს ზეპირი გადმოცემის უნარი.

დასკვნა: წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

2.4. პროფესიული თვისებები

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატი არის ძალიან შრომისმოყვარე, უაღრესად პასუხისმგებელიანი და პუნქტუალური, ბევრს მუშაობს საკუთარ თავზე, არის ორგანიზებული, შეუძლია დიდი რაოდენობით საქმეების ეფექტური მართვა, კარგად ართმევს თავს სტრესულ სიტუაციას.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი არის ღია სიახლეების მიმართ, აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, ასევე, ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანამშრომლის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი.

დასკვნა: აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10).

2.6. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილის შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი, შეუძლია ახალი წინადადებების და იდეების წამოყენება. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი მონაწილეობს სხვადასხვა ტრენინგსა და სასწავლო კურსში, კერძოდ:

განაჩენის დასაბუთება სისხლის სამართლის საქმეებზე - (HELP-ის დისტანციური სასწავლო კურსი) - ევროპის საბჭოს ოფისი საქართველოში და იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;

სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი - გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა და სხვა.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი უნდა შეფასდეს 3 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სოფიკო გილაური-ჯავახიშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 86 (ოთხმოცდა ექვსი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი